

М. Ю. ПРОКОПЬЕВА, С. М. ОСИПОВ
г. Курган, КГУ
СОВРЕМЕННОЕ ЗАЗЕРКАЛЬЕ

Статья посвящена рассмотрению виртуальной реальности и ее влияния на сознание современного человека, изменение его этических норм и требований.

Виртуальная реальность, небытие, Ничто, отрешенность, духовный кризис

M. Y. PROKOPEVA, S. M. OSIPOV
MODERN WORLD BEHIND THE LOOKING-GLASS

This article devoted to consideration a virtual reality and its influence on the consciousness of a modern man, the change in its ethical standards and requirements.

Virtual reality, the nothingness, Nothing, detachment, spiritual crisis

Виртуальная реальность (ВР) – это умопостигаемая реальность, где все может быть выражено и понято с помощью чувств и образов. Термин ВР появилось достаточно давно. Аристотель в своих работах использовал понятия, схожие по смыслу с понятием «виртуальность». Само же понятие «виртуальный» появилось в ранневизантийской философии IV века и понималось в значении потенции, сущности, причины. В работах того периода, оно толковалось как порождение некоей реальностью другой реальности, законы существования которой не будут сводиться к законам порождающей реальности, то есть, виртуальность понималась в значении потенции, сущности, причины. Каждый из мыслителей в истории философии, рассматривающий ВР, вкладывал в это понятие свое мировоззрение, вследствие чего, оно дополнялось и развивалось.

Очень часто ВР ассоциируется лишь с технологически созданной реальностью, однако, это не так. Виртуальное пространство – это не

пространство тел, а пространство образов. Из всех особенностей ВР, выделяют следующие ее специфические свойства:

1) искусственность (порожденность) - возможность создавать разнообразные модели, имитировать различные принципиально возможные ситуации;

2) актуальность – предоставление такой информации виртуального мира, которая позволяет человеку существовать в мире собственной рефлексии независимо от объективных условий его физического и социального бытия;

3) автономность - реальность существует вне времени и пространства, т.е. в ней свои и время, и пространство;

4) интерактивность – степень реагирования ВР на вмешательство в реальность.

В нашем понимании ВР близка с Зазеркальем. Созданная искусственно, она отражает часть сущности своего создателя или, наоборот, может воплощать его мировоззрение или образ мира. Возможно, ВР может быть тем, что желает видеть человек, быть утопией, которая в нашем реальном, несовершенном мире просто невозможна. Виртуальное бытие мы отождествляем с Ничто, назвав последнее потенциальным зародышем бытия. У Николая Кузанского в произведении «О видении Бога» виртуальность – это абсолютная сила, Бог, который порождает все. Виртуальность мыслитель рассматривает как силу семени яблоневого дерева, развертывание которой есть новое яблоневое дерево, появившееся из семени. Даже в самом маленьком семени, с помощью *virus* заложено любое, даже самое большое дерево, только в свернутом состоянии. И если дать возможность ему развернуться, то получится полноценное дерево, в семенах которого также находятся «свернутые деревья». Всякое сущее есть единство двух аспектов – бытия и сущности, поэтому «ничто» как отрицание определенности, сущности есть одновременно и отрицание бытия.

Таким образом, человек, погруженный в такую достоверную ВР, постепенно освобождается от моральных норм и рамок, навязываемых ему в действительности. Он для себя становится творцом, богом. Происходит

опьянение могуществом, приходит чувство экстаза, но в то же время он отрешается от реального мира.

Немецкий мистик Экхарт первоосновой бытия называет отрешенность. Его отрешенность схожа с отрешенностью современного человека, который находится в виртуальном бытии. Отрешенность Экхарта можно назвать состоянием «виртуального бытия», в котором человек видит только себя в том мире, в котором он существует «здесь и сейчас» и «нет никого радостнее того человека, что пребывает в величайшей отрешенности. Всякая телесная и плотская радость приносит духовный вред, ибо плоть жаждет вновь духа, и дух жаждет вновь плоти» [1. С.79]. В состоянии отрешенности, по мнению Экхарта, человек достигает «дна» бытия, т.е. ничто, и оно понимается им как настроение «высшей радости» (экстаза), по которому можно судить о состоянии единения человека с Богом.

Однако немецкий мистик говорит о пробуждении внутреннего человека, освободившегося от всякой мысли, образа и страха перед ничто-небытием. Он представляет собой личное человеческое достижение и утверждает возможность богопознания в моменте тождества субъекта, объекта и акта действия. Человек же, находящийся в виртуальной реальности, становится «освобожденным» от «внешнего» бытия и обретает свободу, но эта свобода губит в нем все духовные качества и часто является источником зла.

Это осознание ВР, привыкание к всемогуществу, дает человеку понять, что его усилия тщетны и результат трудов эфемерен. Тут легко прослеживается связь с упомянутым ранее Зазеркальем. «Зазеркальный» и «чудесный» мир у Кэрролла ничуть не менее осязаем, чем тот, из которого родом Алиса: в нем все можно потрогать, многое попробовать на вкус. Фактически Кэрролл изображает ВР, знакомую многим современным геймерам. Описывая ее красоты и чудеса, он предупреждает и об опасности: выхода из «кроличьей норы» или «зеркала» не существует – выйти из виртуального мира можно, только «проснувшись», то есть сознательно от него отказавшись. Но на это способен далеко не каждый. Предположим, что ВР – клетка, тогда человек

поглощается ею и происходит постепенное слияние между ними, теряется смысл существования и, соответственно, человек перестает придавать значение себе и окружающей действительности. Влияние отсутствия ясной цели, потери смысла существования на рассудок и внутренний мир становятся катастрофически разрушительными. Человек поглощается небытием.

Небытие, ничто, по словам Г. В. Ф. Гегеля, – «это абстракция, которую мысль считает сущностью, которая целиком превратилась в вещь» [2. С. 183], небытие становится реальностью, но реальностью не бытийной, а небытийной, или виртуальной. Материальные вещи и тела становятся здесь ненужными и являются действительными ничто, которое живет в ситуациях и вне них не существует.

Следовательно, ВР есть Ничто, порождающее реальность, неотличимую от реальности истинной или же абсолютно несхожей с ней, ибо это зависит от воли создателя и/или обитателей этой реальности, а виртуальное состояние, в свою очередь, «теснит его (человека) Бытие в сторону Ничто в буквальном смысле данного слова, ибо человек как чистое сознание теряет индивидуальность и теряется в океане информации» [3. С. 23]. Подменяя в своем сознании реальности (виртуальную и реальную), человек, естественно, подменяет и этические нормы и требования, что ведет к духовному кризису и даже разложению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Экхарт М. Об отрешенности // М.Экхарт. Духовные проповеди и рассуждения. – СПб., 2000.
2. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа // Соч.: В 14 т. Т. 4. – М., 1959.
3. Кутырев В.А. Оправдание бытия (явление нигитологии и его критика) // Вопросы философии. – 2000. – № 5.